



KULTUURIMINISTEERIUM

# **„Kultuuripärandi digiteerimine 2018–2023“ tegevuskava**

Tallinn 2018

## Sisukord

Kasutatud lühendid .....	3
Projekti seos asutuse eesmärkidega ja projekti eesmärgid .....	4
Olemasolev olukord ja projekti vajalikkus .....	5
Projekti ulatus .....	6
Projekti tulemus .....	8
Projekti mõju.....	10
Projekti täitmise juhtimine .....	12
Riskid ja nende maandamine .....	15
Juurutustegevused .....	18
Projekti maksumus ja teostamise ajakava.....	19
Lisad.....	20
Lisa 1. Eesmärgid ja mõõdikud.....	21
Lisa 2. Alamtegevused .....	22

## Kasutatud lühendid

AIS	Rahvusarhiivi arhiivi infosüsteem
DIGAR	Eesti Rahvusraamatukogu digitaalarhiiv
DKN	Digitaalse kultuuripärandi nõukogu
EKM	Eesti Kunstimuuseum
ERM	Eesti Rahva Muuseum
ERR	Eesti Rahvusringhääling
FIS	Filmiarhiivi infosüsteem
FOTIS	Rahvusarhiivi fotode infosüsteem
HTM	Haridus- ja Teadusministeerium
KirMus	Eesti Kirjandusmuuseum
KuM	Kultuuriministeerium
KUMU	Eesti Kunstimuuseumi peahoone
MKM	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
MuIS	Muuseumide infosüsteem
RA	Rahvusarhiiv
RR	Eesti Rahvusraamatukogu
SF	Euroopa Liidu struktuuri- ja investeerimisfondid
TLÜ	Tallinna Ülikool
TÜ	Tartu Ülikool
TÜR	Tartu Ülikooli raamatukogu

## Projekti seos asutuse eesmärkidega ja projekti eesmärgid

Kultuuriministeeriumi valitsemisala arengukavas aastateks 2018–2021 on eesmärgiks seatud, et olulise osaga Eesti kultuuripärandist on võimalik tutvuda virtuaalkeskonnas, mis paikneb elektroonilistes arhiivides, muuseumides ja raamatukogudes, olles seeläbi rahvusvaheliselt kättesaadav ja olenevalt pärandi liigist huvi korral teistesse keeltesse tõlgitav.

Kultuuriministeeriumi tulemusvaldkonna „Kultuur“ üldeesmärk on kujundada loovust väärtustav ühiskond, hoides ja edendades eesti rahvuslikku identiteeti, uurides, talletades ja kandes edasi kultuurimälu ning luues soodsad tingimused elujõulise, avatud ja mitmekesise kultuuriruumi arenguks ning kultuuris osalemiseks.

Kuna kultuuripärandi digiteerimine on üks paremaid ning osal juhtudel ka ainuke vahend tagamaks, et pärand kui tervik on säilitatud selleks kõige sobivamate vahenditega ning tehtud kättesaadavaks võimalikult paljudele huvirühmadele, on kultuurivaldkonna arengukavades seatud strateegilised eesmärgid pärandi olulise osa digiteerimiseks ja selle säilivuse tagamiseks ettenähtavas tulevikus. Seetõttu seab ka „Eesti Infoühiskonna Arengukava 2020“ eesmärgiks toetada Eesti kultuuripärandi digiteerimist, digitaalsena säilitamist ja selle digitaalsel kujul (sh avaandmetena) kättesaadavaks tegemist.

Et vältida kultuuripärandi digiteerimise dubleerimist ja jõuda tervikliku digisisuni võimalikult ressursisäästlikult, on vajalik asutustevaheline koostöö ja töövoogude optimeerimine, mis saavutatakse käesolevas kultuuripärandi digiteerimise tegevuskavas kirjeldatud tegevustega.

Kultuuripärandi digiteerimise tegevuskava peamine eesmärk on **kriitilise massi kultuuripärandi ressursisäästlik digiteerimine, ühtselt säilitamine ja avalikult kättesaadavaks tegemine.**

1. Teha digitaalselt kättesaadavaks kuni kolmandik Eesti mäluasutuste kultuuripärandist.
2. Arendada välja digitaalse kultuuripärandi arhiveerimise, pikaajalise säilitamise ja varundamise konsolideeritud arhitektuur ning teenus.
3. Teha vähemalt kolmanda astme avaandmetena kättesaadavaks info 1,2 miljoni kultuuripärandi objekti kohta.

Eesmärgi saavutamiseks **kujundatakse ümber kultuuripärandi digiteerimise tulemini jõudmist toetav juhtimisstruktuur** ning eesmärgi saavutamise luuakse eeldused **elanike teadlikkuse kasvatamiseks, digiteeritud kultuuripärandi kasutamiseks äriteenustes ning mäluasutuste teenuste tõhustamiseks ja avalike teenuste kvaliteediga rahulolu tõstmiseks.**

4. Tõsta digiteerimise ja digitaalse kultuuripärandi alast teadmist mäluasutustes, partnerorganisatsioonides ja noorte seas.
5. Luua koostöös partneritega juurde kultuuripärandi aktiivse taaskasutuse ja töötlemise võimalusi eri sektorites.
6. Suurendada elanike teadlikkust ja rahulolu kultuurivaldkonna e-teenustega.

Kõik kirjeldatud eesmärgid on seotud konkreetsete mõõdikutega, mis on esitatud tegevuskava lisa 1 „Eesmärgid ja mõõdikud“.

## Olemasolev olukord ja projekti vajalikkus

Riigi hallatavates mäluasutustes on kokku üle 900 miljoni Eesti kultuuri jaoks olulise pärandi objekt, mis väärivad digiteerimist, ent praeguseks on nendest digiteeritud vaid *ca* 10%.

Samas on digiteeritud pärandi osakaal liikide kaupa erinev, näiteks on helikollektsioonid ligi kolmandiku ulatuses juba digitaalsed, kuid dokumendipärandist on digiteeritud vaid alla 1,5%. Kultuuripärandi liikide erineva digiteerituse osakaalu on tinginud olukord, kus digiteerimisel lähtutakse iga asutuse eraldiseisvast ressursist ja konkreetse asutuse kollektsioonide vastu üles näidatud huvist ega lähtuta riigi üldistest prioriteetidest ega kasutusstatistikast tervikuna. Seetõttu eksisteerib mäluasutustes ühelt poolt digiteerimise dubleerimist ja teisalt ei jõuta ilma tõhusa koostööta terviklike digikogudeni. Ühisprojektideks puudub aga ressurss ning kompetents on eri haldusalades killustunud.

Kirjeldatu tõttu **puudub Eestis kriitiline mass kultuuripärandi digisisu**, mis haaraks kasutajasõbralikku ja terviklikku digiteeritud materjali üle kõikide kultuuripärandi liikide ning oleks seeläbi eelduseks, et tekiks rohkem äriteenuseid, milles digiteeritud kultuuripärandit saaks kasutada.

Kriitilise massi saavutamiseks adresseerib kultuuripärandi digiteerimise tegevuskava mäluasutuste juures säilitatud kultuuripärandit võimalikult sarnasest ajaperioodist, nii et digiteeritav pärand katab kõikide pärandiliikidena perioodi 1900–1940 ning olenevalt pärandiliigist ka varasemat (dokumendi- ja kunstipärandi puhul) ning hilisemat (filmi- ja trükipärandi puhul) perioodi, et oleks võimalik korraldada kultuuripärandi eri liikide vahelist digiteeritud materjali ühist kasutamist.

Kultuuripärandi tegevuskava ulatuses olevate digiteerimisega seotud projektide puhul on **massdigiteerimise kokkuvõid võrreldes tellimuspõhise digiteerimisega vähemalt 37%**. Kõikide pärandiliikide arvestuses tekib massdigiteerimise ressursisääst (tasuvuspunkt) juba ühe ühiku digiteerimisel, olles eri pärandiliikide arvestuses võrreldes tellimuspõhise digiteerimisega 19%–68%.

Lisaks digisisule **puudub ka võimalus mäluasutuste väliselt juba digiteeritud sisu koondamiseks ning digiteeritud sisu kohta sihtgruppide tagasiside kogumiseks**, et seeläbi kaasata suuremat hulka infovajajaid, suurendada rahulolevate kasutajate arvu, vähendada asutuse füüsilisel kandjal pärandi rutiinse teenindusega seotud tegevusi ja parandada mäluasutuste ning eri sektoritega koostööd pärandi taaskasutusel.

Kuigi Eestis tehakse kohati koostööd kultuuripärandi digiteerimiseks, säilitamiseks ja kättesaadavaks tegemiseks, jääb **vajaka koordineerimisest ja ühisest taristust**. ERR pakub varundusteenuseid oma lindirobotite baasilt ning MuISis on kasutusel avaandmete platvorm. Siiski on koordineerituse tase pigem madal nii mäluasutuste vahel kui ka suhtes kogukonnaga. MuISi avaandmete kasutajasõbralikkuse tase ja liidese töökindlus on madalad.

Eelkirjeldatu ei ole Eestil võrreldes teiste Euroopa riikidega võimaldanud pidada sammu Euroopa Komisjoni soovitude ja ambitsioonidega kultuuripärandi digiteerimisel, säilitamisel ja kättesaadavaks tegemisel ega ka Eesti Infoühiskonna Arengukavas toodud visiooniga elujõulise Eesti kultuuriruumi osas: „Eesti kultuuripärand on tarbimiseks kogu maailmas hõlpsalt kättesaadav ja aktiivselt leviv, sealhulgas taaskasutuses (nt *mash-up*). Väärtuslikum osa kultuuripärandist on digiteeritud. Loodav tulevane pärand, sealhulgas veebis loodu, on kohe talletatud ning digitaalse pärandi pikaajaline säilimine tagatud.“

## Projekti ulatus

Tegevuskava eesmärkide saavutamiseks ja kirjeldatud väljakutsete adresseerimiseks kutsutakse tegevuskava realiseerimise käigus ellu alamtegevused, mida on detailselt kirjeldatud lisa 2 „Alamtegevused“. Kokkuvõtvalt jaguneb tegevuskava realiseerimine järgmisteks tegevusteks.

Tegevus	Kirjeldus
Juriidika	Analüüsitakse autoriõiguste ja litsentside olukorda digiteeritavates kogudes ning koostatakse alamprojektidele parimate praktikate juhend, toetudes kas standardile RightsStatements.org või mõnele teisele rahvusvahelisele standardile
Standardimine	Lepitakse nii projekti osaliste kui ka tarbijatega kokku, dokumenteeritakse ning avaldatakse projekti alamprojektide koosvõime tagavad kokkulepped ja valikud standardite (eelistatakse rahvusvahelisi tunnustatud standardeid nagu FADGI Guidelines) osas
Kaasamine	Luuakse vahendid ja keskkonnad (sealhulgas on paika pandud tegevuskava juhtimisstruktuur) projekti kulgemise jälgimiseks koos projekti osaliste ning digitaalse kultuuripärandi nõukogu (DKN) tagasiside võimalusega
Digiteerimine	Kultuuripärandi digiteerimise (sh digiteerimisega seonduvad eel- ja järeltegevused, nt ettevalmistus digiteerimiseks, sh konserveerimine, tärkandmete kirjeldamine, arhiveerimine, kättesaadavaks tegemine) projekti peamine fookus
Arendus	Arendustegevused digiteeritud pärandi ja selle kirjelduste kättesaadavaks tegemiseks nii avaandmetena kui ka lõppkasutajale mõeldud viisidel
Taristu	Ühise taristu loomine pärandi säilitamise tagamiseks
Teavitamine	Huvigruppide teavitamine saadaolevatest andmetest ja valdkondlike koostööprojektide ellukutsumine

Tegevuskava elluviimise eduka kulgemise tagamiseks viiakse enne digiteerimisega seotud alamprojektide alustamist läbi juriidiline analüüs autoriõiguste ja litsentside olukorra kohta digiteeritavates kogudes ning koostatakse parimate praktikate juhend alamprojektidele. Lisaks lepitakse nii projekti osaliste kui ka tarbijatega kokku, dokumenteeritakse ning avaldatakse projekti alamprojektide koosvõime tagavad standardid ja kokkulepped.

Paika pannakse projekti ja alamprojektide juhtimisstruktuur (mida on täpsemalt kirjeldatud peatükis „Projekti täitmise juhtimine“) ning luuakse vahendid ja keskkonnad projekti kulgemise jälgimiseks.

Digiteerimiseks on valitud projektid dokumendi-, trüki-, foto-, eseme-, kunsti- ja filmipärandi valdkondadest, pidades silmas kollektsoonide kasutusväärtust digitaalsete teenuste

komponentidena. Alametappide planeerimisel lähtuti lisaks avaliku huvi ja kogude hävinemisohu põhimõtetest ka terviklike kollektsoonide loomise vajadusest, et luua kriitiline mass sisu kasutajatele ja rakenduste arendajatele. Digiteeritakse ja kättesaadavaks tehakse see osa Eesti mäluasutuste kultuuripärandist, mille kasutusväärtus on Eesti ettevõtete, elanike ja mäluasutuste poolt kõige selgemini väljendatud (nt uurimisteesades, õppekavades, koopiates ja digiteerimise tellimustes jne) ning mis haarab põhisosast võimalikult sarnast ajaperioodi, et teha võimalikuks digiteeritud materjali ühine kasutamine erinevates teenustes. Tegevuskava raames teostatavad digiteerimise alamprojektid on esitatud lisas 2 „Alamtegevused“.

Lisaks digiteerimise projektidele on hõlmatud ka neli pikaajalise digitaalse säilitamise taristu arendamise projekti. Projektide „Eesti Muuseumide Infosüsteem“ ja „Rahvustrükise digitaalarhiivi arhiivitarkvara hankimine“ raames hangitakse rahvuskultuuri pikaajalise säilitamise nõuetele vastavate tingimuste tagamiseks asjakohane tarkvara MuSile ja DIGARile. Projektide „ERR lindirobotil paikneva arhiivi peegel teises geograafilises asukohas“ ja „RA lindirobotil paikneva arhiivi peegel teises geograafilises asukohas“ raames peegeldatakse ERR arhiivi lindirobot teise geograafilise lokatsiooni RA lindirobotisse ja RA hoitav kriitiline info ERR lindirobotisse, et maandada rahvuskultuuri säilitamise seisukohast kriitilise loomingu ja info hävimise riski. Lindiroboti kasutamise koordineerimine, kettapinna jagamine ja taristu nõuded (nt säilitusaeg) lepatakse kokku vastava alamprojekti juhtrühmas enne alamprojekti käivitamist. Mõlema lindirobotil paikneva arhiivi peegeldamise projekti osas langetatakse otsus projektide realiseerimise kohta lähtuvalt eelnevast analüüsist, mis muu hulgas peab andma vastuse küsimustele, kas kaalutav lahendus on ainuvõimalik ja kas avaliku pilve kasutamine on ebaotstarbekas. Kirjeldatud lahenduste igapäevase haldamisega seotud kuludega (nt serverite voolutarbimine, kulunud lintide asendamine, *recovery*-testid jms) arvestab iga konkreetse alamprojekti taotleja asjakohase asutuse eelarves; kulud esitatakse detailselt vastavates projektitaotlustes ning kulude katmise Kultuuriministeeriumi, ERR, RR ja RA eelarvest kinnitab haldusala ministeerium kas Kultuuriministeerium või Haridus- ja Teadusministeerium.

Paralleelselt on juba algatatud ka pikaajalise säilitamise infosüsteemi ärianalüüs, mille tulemi põhjal antakse hinnang infosüsteemi arenduse vajalikkusele ja ulatusele.

Kaalumisel on ühisloome (ingl. k *crowd-sourcing*) platvormi loomine väljaspool mäluasutusi digiteeritud kultuuripärandi kirjelduste täiendamiseks ja digiteeritud materjali kättesaadavaks tegemiseks, mille tarbeks viiakse esialgu läbi pärandiandmete kirjeldamise metastandardite analüüs. Otsus valdkondade ülese ühisloome platvormi arenduse otstarbekuse ja ulatuse osas langetatakse pärast analüüsi valmimist.

Tagamaks huvigruppide suuremat teadlikkust digiteeritud materjalist ja selle kättesaadavusest, luuakse koostöös partneritega juurde kultuuripärandi aktiivse taaskasutuse ja töötlemise võimalusi eri sektorites kõikide tegevuskavas kirjeldatud pärandiliikide üleselt ning korraldatakse täienduskoolitusi valdkonna personalile ja teabepäevi mäluasutuste töötajatele, partnerorganisatsioonidele ja elanikele.

Projekti otsesed kasusaajad on kõik mäluasutused (arhiivid, muuseumid, raamatukogud – kokku ca 1000 asutust) ja nende kogude tundjad, hariduslike ja kultuuri e-teenuste arendajad, Eesti avaandmete kogukond, Eesti kultuurihuviline arvutivõimeline täiskasvanud elanikkond ja Eesti meediaettevõtted ning laiemalt ka kultuuripärandit kasutavad huvirühmad välismaal ning välismaal elavad eestlased või Eestiga seotud inimesed.

## Projekti tulemus

Üksikute asutuste digihoidlates pikaajalise säilitamise väljaarendamise asemel on mindud üle kesksete säilitamisteenuste kasutamise ja varundamise mudelile (RR DIGAR, RA arhiiv, ERR arhiiv, MuIS).

Digiteeritud sisu haldamist toetavad tegevuskava skoobis arendatud Eesti Rahvusraamatukogu digitaalarhiivi tarkvara, Rahvusarhiivi ja ERR lindirobotil paikneva arhiivi lahendus (peegel teises geograafilises asukohas või pilveteenus) ja MuIS digitaalarhiivi tarkvara.

Informatsioon loodud digitaalsete pärandiobjektide kohta on tehtud kättesaadavaks avaandmetena, eeldatavalt linkandmete formaadis ja publitseeritud ka riigi avaandmete portaalis. Sisuobjektid, mis ei ole enam kaitstud autoriõigustega või mille osas on saavutatud litsentsikokkulepe autoriga, tuuakse vabakasutusse valdkondlike ja asutuste portaalide kaudu. Võimalusel on soetatud vajalikud õigused teoste avalikuks levitamiseks ja loodud võimalus kaitstud teoste hariduslikel ja teaduslikel eesmärkidel kasutamiseks. Masinloetavuse võimaluse lisamine muudab pärandi sisu töödeldavaks ja riskasutatavaks koos teiste allikate andmetega. Digiteeritud sisu kasutavaid e-teenuseid on tõhustatud nii valdkonna asutuste poolt kui ka koostöös konkreetseid sihtrühmi teenindavate partneritega, näiteks:

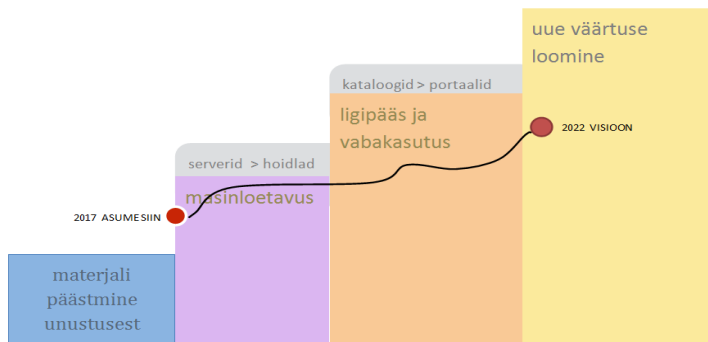
- kooli õppekava toetavad lahendused (nt e-Koolikott, TaskuTark, eKool, Filmiandmebaasi keskkond „Film koolis“, digiõpikud jt);
- kõrgharidust ja teadustegevust toetavad lahendused (nt E-varamu portaal, DIGAR, MuIS, AIS, FOTIS jt);
- teaduskoostöö (nt TLÜ Meediainnovatsiooni ja digikultuuri tippkeskus MEDIT ristmeedia-alase õppe- ja teadustegevuse toetamiseks; TÜ kultuuriajaloo uurimine uute digitaalsete meetoditega ning keeletehnoloogia teksti- ja andmekaeve projektid jt);
- loomemajanduse valdkonna teenused (nt mängusektoris veebimäng „Ennemuistne“, E-Aabits, Disainimaja pood, Sing Sale Pro OÜ Külluslikud Etnokudumid – Etnowerk, Kingitrükk jt);
- perioodiliste väljaannete kasutusvõimalus artiklite tasandil (nt DIGAR Eesti Ajalehed);
- turismi toetavad teenused (nt turismi- ja objektiinfo kogumist ning vahendamist toetavate teenuste arendajad – nt liitreaalsuse rakendused, e-Estonia, Ajapaik, [visitestonia.com/puhkaeestis.ee](http://visitestonia.com/puhkaeestis.ee), kohalike omavalitsuste portaalid jt);
- meediaprojektid (nt Eesti Filmi Andmebaas, ERR arhiiv, FIS jt);
- riigi registrite e-teenused (nt Ehitisregister, Kultuurimälestiste riiklik register, Geoportaal (nt ajaloolised kaardid) jt).

Laienenud on mäluasutuste ja partnerorganisatsioonide teadlikkus säilitamise võimalustest ning digiteeritud kultuuripärandit taas- ja riskasutatatakse nii ärielistel kui ka mitteärielistel eesmärkidel, luues kasutusvõimalusi erinevates valdkondades – alates meedia- ja mängusektorist, loomemajandusest (nt disain, käsitöö), turismist (nt liitreaalsuse rakendused) ning lõpetades hariduse ja teadusega (õppetöö, teadus- ja uurimistegevusega seotud infosisu, innovaatiliste haridusrakenduste, digiõpikute jms teostamine, kultuuriajaloo uurimine uute digitaalsete meetoditega).

Tõusnud on kogu Eesti kultuuripärandi digiteerimise valdkonna küpsustase ja suurenenud asutuste koostöö. Koostöövõrgustike vedajateks jäävad juba praegu tegutsevad digitaalse



kultuuripärandi koordinatsioonikeskused (Eesti Rahvusraamatukogu, Rahvusarhiiv, Eesti Rahvusringhääling, Eesti Kunstimuuseum SA, Eesti Rahva Muuseum). Digitaalse pärandi arhiveerimine, pikaajaline säilitamine ja varundamine toimub konsolideeritult valdkonnakeskse teenusena, mis tugineb olemasoleva säilitamise-alase kompetentsiga asutustele (Eesti Rahvusraamatukogu, Rahvusarhiiv, Kultuuriministeeriumi hallatav MuIS, Eesti Rahvusringhääling).



*Joonis 1. Kultuuripärandi digiteerimise valdkonna küpsustase*

Sisse töötatud on digivaldkonna koostöövormid nii muuseumide omavaheliseks koostööks kui ka aktiivseks kahepoolseks suhtluseks mäluasutustega. MuISi avaandmete liides on:

- töökindel;
- kasutajasõbralikult dokumenteeritud;
- koodinäidetega varustatud;
- varustatud korrektse museaalipõhise litsentsiandmestikuga;
- võimaldab sobiva litsentsi korral ligipääsu kõigile digiteeritud museaalidele.

## Projekti mõju

Kuna kultuuripärandi digiteerimine on arvestades tänapäevast tehnoloogia arengut ja digitaliseerumist erinevates eluvaldkondades üks paremaid ning osal juhtudel ka ainuke vahend tagamaks, et pärand kui tervik on säilitatud selleks kõige sobivamate vahenditega ning tehtud kättesaadavaks võimalikult paljudele huvirühmadele, panustab projekt oluliselt Eesti põhiseadusest tulenevale kohustusele tagada eesti rahvuse ja kultuuri säilimine läbi aegade.

Projekti tulemusel, kombineerituna varem mäluasutuste digiteeritud materjaliga, on 2023. aastaks digiteeritud mäluasutuste dokumendipärandist 3%, esemepärandist 32%, filmipärandist 60%, fotopärandist 60%, kunstipärandist 55% ja trükipärandist 28%, mis tagab pärandi kasutamiseks ja mäluasutuste e-teenuste tõhusaks toimimiseks vajaliku digiteeritud sisu.

Lisaks eelkirjeldatud peamisele otsesele mõjule saavutatakse projektiga kaudne mõju, sealhulgas kulude kokkuhoid, järgmistes aspektides.

1. Välditud on üksikute asutuste digihoidlates pikaajalise säilitamise väljaarendamist ja sellega kaasnevat kulusid. Täpne hinnang asjakohasele ressursisäästule antakse tegevuskava raames rahastatavates projektitaotlustes.
2. Suurema hulga digitaalse sisu e-teenustesse kaasamise abil on võimalik pärandi majanduslikku mõju mitmesuguste olemasolevate teenuste väärtusahelates märkimisväärselt suurendada. Projekti elluviimisel on positiivne sotsiaalne mõju nii ettevõtetele kui ka kodanikele, sest seni mäluasutustes tööaegadel ja kohalkasutuse võimalusega pärand on digiteerituna kasutatav ööpäev läbi ning samal ajal paljudele kasutajatele. Täpne hinnang konkreetsete projektidega seotud majanduslikule mõjule antakse tegevuskava raames läbiviidavate valdkondlike koostööprojektide tulemusel.
3. Ehkki mäluasutuste teenindusprotsessi tõhustamine ei kuulu otseselt asjakohase projekti ulatusse, võib siiski eeldada mäluasutuste teenindusprotsessi tõhustamist ja kiiremaks muutumist. Näiteks asendub raamatukogu hoidlast ettetellimise aeg 10–30 minutit e-kataloogis ja digitaalarhiivis otsinguks kuluva ajaga 10–30 sekundit. Samuti väheneb töötajate koormus füüsilisel kandjal pärandi vahendamisel uurijatele, kes saavad esmase või ka kogu teabe digiteeritud pärandi kasutamise kaudu. Kasutajal väheneb koopiaste ja väljatrüki kulu, näiteks RR hinnangul RR lugejatel aastas ca 1400 eurot ja kokku viies teadusraamatukogus ca 7000 eurot aastas. Lisaks annab digiteerimine võimaluse vähendada õrnade ja füüsilist käitlemist halvasti taluvate analoog-originaalide kasutamist ning seeläbi kokku hoida säilitus- ja ennistuskulusid, näiteks on RR-l võimalik vähendada ennistamist 1/4 võrra ehk ca 5000 lehekülge aastas.
4. Mäluasutuste kogud muutuvad populaarseks ja kasvab mäluasutuste e-teenuste regulaarne kasutamine. Tõhusad e-teenused kasvavad rahulolu kultuurivaldkonna e-teenustega, sest kodanikul tekib kindlustunne, et sisuteenuste maht on piisavalt suur, aktuaalne ja mitmekesine. Kogude populaarsuse näitajaid ja rahulolu e-teenustega monitooritakse. Tegevuskava üleselt monitooritakse elanikkonna teadlikkust kultuurivaldkonna e-teenustest ja e-teenuste kasutajate keskmist rahulolu kultuurivaldkonna e-teenustega (mõõdikud on esitatud ka lisa 1 „Eesmärgid ja mõõdikud“).
5. Oluline tegevuskava realiseerimisega saavutatav ja ka pärast tegevuskavaga hõlmatavate alamprojektide lõppemist kestma jääv mõju on see, et tegevuskava realiseerimisega on suurendatud mäluasutuste omavahelist koostööd

digiteerimistegevuse plaanimisel, mis läbi väheneb dubleeriva töö tegemise risk. Tegevuskava alametappides kasutatakse kokkulepitud kvaliteedinõudeid nii digiteerimiseks kui ka metaandmestiku loomiseks. Tekib uus ja suurem hulk kompetentsi digiteerimise alal, mida jagatakse nii oma kogukonna sees kui ka teiste huvirühmadega Eestis ja väljaspool. Märkimisväärset osa parandi objektidest kirjeldatakse või kirjeldusi täiendatakse, mis tõstab infosüsteemides leiduvate andmete kvaliteeti.

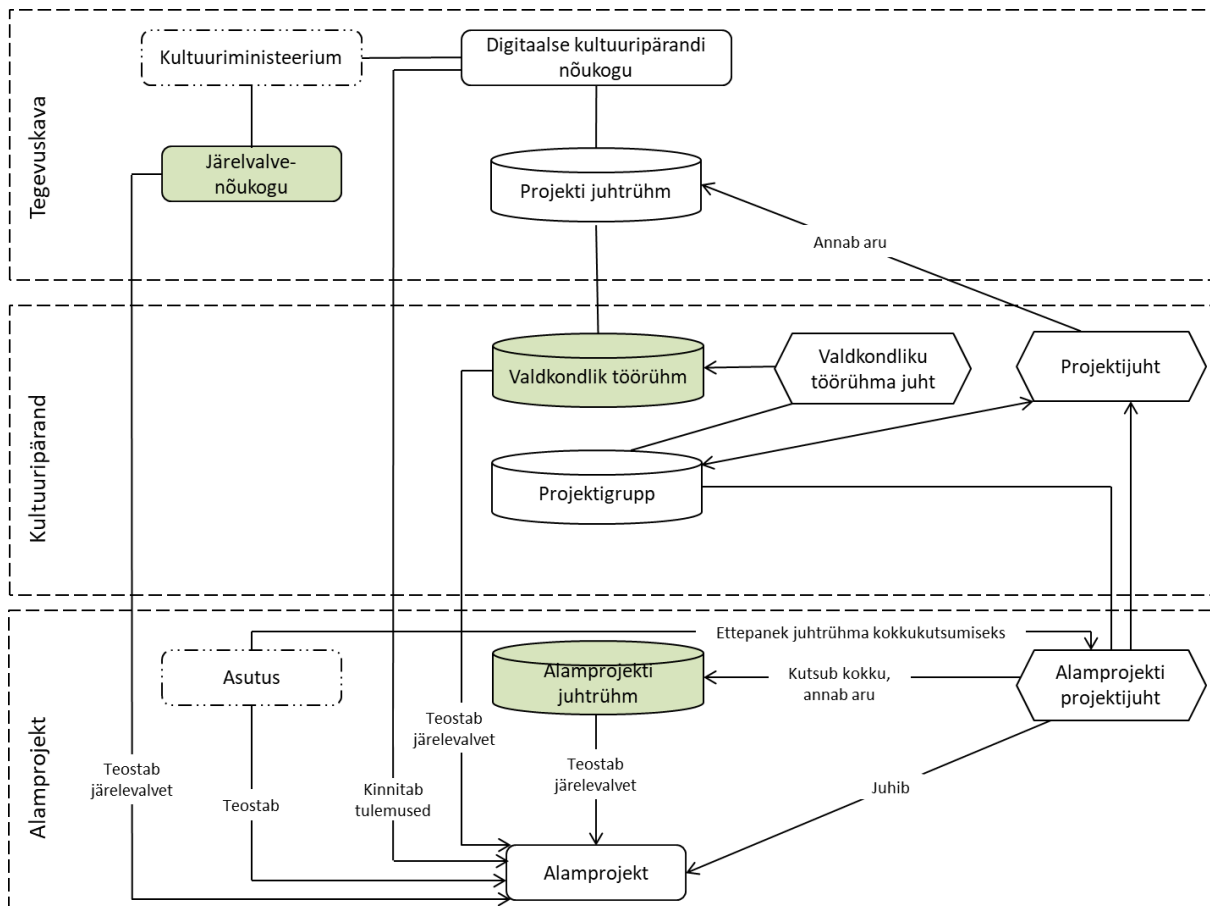
## Projekti täitmise juhtimine

Tegevuskava vastutav tellija on Kultuuriministeerium. Tegevuskavas kirjeldatud alamtegevused viib ellu Kultuuriministeerium koostöös Haridus- ja Teadusministeeriumi ning ministeeriumide haldusala mäluasutuste ja nende struktuuriüksustega. Projekti alamprojektide elluviijad on:

1. Eesti Kirjandusmuuseum
2. Eesti Kunstimuuseum SA
3. Eesti Rahva Muuseum
4. Eesti Rahvusraamatukogu
5. Eesti Rahvusringhääling
6. Rahvusrhiiv
7. Tartu Ülikool
8. Kultuuriministeerium

Käesoleva projekti on algatanud kultuuriministri nõuandev kogu ehk digitaalse kultuuripärandi nõukogu (DKN), olles **määratlenud projekti prioriteetsed pärandi valdkonnad, milleks on dokumendid, trükised, fotod, esemed, kunst ja filmid.** Moodustati kuus valdkonna spetsialistide töörühma, millest igaüks keskendus konkreetsele pärandiliigile. **Töörühmad arutasid läbi pärandi digiteerimise tegevused ja esitasid valdkondlikud prioriteetid, eesmärgid ja elluviijad.** Nende alusel koostati selle tegevuskava raames elluviidav projekt.

Kultuuriministeerium nimetab projekti kui terviku juhtimiseks projekti juhi, kes vastutab projekti kui terviku tulemuste tarne eest. Hanked konkreetsete tööde teostamiseks viivad läbi alamprojektide taotlejad ehk projektide elluviijad. Elluviimiseks vajalikud alamtegevused tulemuse saavutamiseks koos ajaraamiga on kirjeldatud lisas 2 „Alamtegevused“. Tegevuskava lisa 1 „Eesmärgid ja mõõdikud“ on esitatud eesmärgid ja seotud mõõdikud, millesse alametappide tegevused panustavad.



Joonis 2. Tegevuskava juhtimisstruktuur

Projekti koordineerimine toimub järnevalt.

## 1. Alamprojektide tase

- Alamprojektide elluviimiseks loob konkreetne asutus alamprojekti, mida juhib alamprojekti projektijuht.
- Kui alamprojekti (sh alamprojekti kõik etapid kokku, mitte iga etapp eraldi) eelarve on vähemalt 500 000 eurot, kutsub alamprojekti projektijuht seda teostava asutuse juhi ettepanekul kokku alamprojekti juhtrühma, mis teostab järelevalvet alamprojekti käigu üle.
- Alamprojekti juhtrühm otsustab alamprojekti projektijuhi aruandekohustuse ja oma töökorralduse.

## 2. Kultuuripärandi tase

- Sama kultuuripärandi digiteerimisega seotud alamprojektide juhtimiseks on kokku kutsutud kuus valdkondlikku töörühma – dokumenti-, trüki-, eseme-, foto-, kunsti- ja filmipärandi töörühmad, mis teostavad järelevalvet sama kultuuripärandi digiteerimisega seotud alamprojektide käigu üle.
- Valdkondlik töörühm otsustab valdkondliku töörühma juhi aruandekohustuse ning oma töökorralduse.
- Projektijuht kutsub kokku ning juhib kõigist alamprojektide juhtrühmade juhtidest ja valdkondlike töörühmade juhtidest koosnevat projektigrupi, mille ülesandeks on:

- i. tagada alamprojektide koosvõime, muu hulgas näiteks ühiste metaandmestandardite, digiteerimise standardite ning metoodikate väljatöötamise kaudu;
- ii. teha projekti I etapi lõpus ettepanek projekti II etapis läbiviidavate koostööprojektide sisu, ulatuse, partnerite ja elluviijate kohta;
- iii. esitada hiljemalt kuus kuud enne projekti lõppu projekti jätkusuutlikkuse tegevuskava (strateegiline vaade kultuuripärandi digiteerimisega jätkamiseks alates aastast 2023), mille sisuks on projekti tulemite säilimise, kättesaadavuse tagamise ning täiendamise kulude katmine ning tegevuste koordineerimine.

### 3. Projekti tase

#### a. Projekti juhtrühm:

- i. Kultuuriministeeriumi kultuuriväärtuste asekanstler kutsub kokku ja juhib projekti juhtrühma (DKNi baasilt), kuhu kuuluvad
  - 1) kõigi projekti elluviijate esindajad juhtkonna tasemel,
  - 2) Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi esindaja;
- ii. projekti juhtrühm koguneb mitte harvemini kui kord kvartalis;
- iii. igal kogunemisel esitab projektijuht aruande alamprojektide ja projekti kui terviku käigust – aruanne kinnitatakse või lükatakse tagasi;
- iv. projekti juhtrühm kinnitab kõigi alamprojektide ulatuse (sh esitab iga alamprojekti SF projektitaotluse juurde kinnituskirja), võtab vastu tulemid ning koguneb vastavalt vajadusele;
- v. kord aastas esitab projektijuht projekti juhtrühmale projekti koondaruande, juhtrühm hindab tegevuse tulemuslikkust ning uuendab vajadusel tegevuskava;
- vi. projekti juhtrühm kinnitab või lükkab tagasi projektigrupi esitatud ettepaneku projekti II etapis läbiviidavate koostööprojektide sisu, ulatuse, partnerite ja elluviijate kohta;
- vii. projekti juhtrühm kinnitab või lükkab tagasi projekti jätkusuutlikkuse tegevuskava.

Projekti tegevuste ja raha kasutamise kontrollimiseks moodustab Kultuuriministeerium kolmeliikmelise projekti **järelevalve nõukogu**, mida juhib projekti vastutava tellija esindaja (kantsleri tasand), struktuuritoetuse rakendusametuse (MKM) esindaja ning valdkonna esindaja.

## Riskid ja nende maandamine

Kõikide riskide jälgija, peamine maandaja ja realiseerumise eest vastutaja on Kultuuriministeerium kui projekti omanik ja peavastutaja.

### 1. Tehnoloogia- või tarnijarisk

#### *Riski sisu*

Risk on eriti oluline digiteerimisega tegelevates alamprojektides. Risk realiseerub, kui digiteerimine ei õnnestu plaanitud mahus ja kvaliteedis isegi mõningase projekti eelarve või ajakava suurendamise järel. Selle põhjuseks võib olla kas tarnija suutmatuse oma kohustusi täita või tehnilised probleemid (eesmärgiks seatud maht või kvaliteet on füüsiliselt võimatu). Riski realiseerumisel satub ohtu projekti eesmärkide ning seega ka Euroopa Liidu ees võetud kohustuste täitmine. See omakorda ohustab kogu projekti rahastusskeemi. Samuti jääb osa kultuuripärandist digiteerimata.

#### *Riski realiseerumise mõju*

Alamprojekti tasemel suur, projekti tasemel väike.

#### *Riski realiseerumise tõenäosus*

Keskmine.

#### *Riski maandamine*

- Kõigis alamprojektides on eelarvesse planeeritud nii rahaline kui ka ajaline puhver, mida kontrollib projektijuht. Puhver võimaldab riski realiseerudes operatiivselt reageerida, võimaldades inertsematel juhtrühmadel otsusele jõuda.
- Projekti juhtrühma on kaasatud MKMi esindaja, kes saab operatiivselt osaleda projekti käekäigu osas tehtavates otsustes, omades õigeaegselt infot toimunu kohta. Nii on võimalik vältida väikese hulga alamprojektide probleemide eskaleerumist kogu projekti probleemiks ning hoida häid suhteid osapoolte vahel.
- Ühe alamprojektina koostavad juristid standardsed lepingud, mis selgesti (ja ühetaoliselt) sätestavad poolte kohustused ning käitumise tehnoloogilise riski ilmnemisel. Samuti sätestatakse ühtsed sätted lepingust taganemiseks.
- Mäluasutused panustavad alamprojektidesse spetsialistid, kes on suutelised tehnoloogilise riski kasvu õigeaegselt tuvastama, olles võimelised eristama objektiivseid asjaolusid ebaobjektiivsetest.

### 2. Mäluasutuse ebapiisav panus

#### *Riski sisu*

Risk on eriti oluline kaasamise kaudu koostööle suunatud alamprojektides, kuid eksisteerib teatud määral kindlasti kõigis alamprojektides. Risk realiseerub, kui alamprojekti eesmärkide saavutamine satub ohtu, sest mäluasutus ei panusta piisavas mahus või kvaliteedis kompetentsi. Selle põhjuseks võib olla kas kokkulepetest taganemine, objektiivsed põhjused (töötaja haigestumine vms) või esialgse töö mahu hinnangu ebatäpseks osutumine. Riski loetakse realiseerunuks, kui projektijuhil ei õnnestu probleemi alamprojekti tasemel ka juhtrühma kaasates lahendada.

### *Riski realiseerimise mõju*

Alamprojekti tasemel suur, projekti tasemel väike (digiteerimisprojektid) kuni keskmine (koostöö- ja taristu-projektid).

### *Riski realiseerimise tõenäosus*

Väike.

### *Riski maandamine*

- Eksisteerib tegevuskava taseme juhtrühm, mille üheks peamiseks funktsiooniks on juhtkonna liikmete kaudu projekti elluviijate panuse tagamine. Probleemi ilmnemisel eskaleeritakse see alamprojekti tasemelt projekti tasemele.
- Mäluasutused plaanivad puhvrid oma ressursikasutusse ning on valmis katma mõningase ülekulu töötundides.
- Projektigrupi kaudu tagatakse vajadusel kompetentside jagamine kriitiliste töötajate panuse vähenemisel objektiivsetel põhjustel.

## **3. Juhtkonna risk**

### *Riski sisu*

Risk realiseerub, kui projekti mistahes taseme juhtorganid ei suuda jõuda vajalike otsusteni, saavutada töörahu, kvoorumit saavutades kokku tulla või osutuvad muul moel töövõimetuks, takistades seeläbi projekti eesmärkide saavutamist või projekti reglemendi täitmist rahastustingimusi täitval määral. See võib viia projekti rahastuse katkemiseni või üksikute projektide ebaõnnestumiseni sõltumata alamprojektide seisukorrast ja nendega seotud osapoolte heast tahtest. Riski realiseerumise põhjuseks võib olla nii osapoolte suur hulk, projekti keerukus kui ka vastuolulised strateegilised või taktikalised huvid.

### *Riski realiseerimise mõju*

Alamprojekti tasemel suur, projekti tasemel suur.

### *Riski realiseerimise tõenäosus*

Keskmine.

### *Riski maandamine*

- Projekti kulgemist jälgib juhtrühm, kes koguneb regulaarselt (vähemalt kord kvartalis) ja jälgib operatiivselt nii projekti kui terviku kui ka alamprojektide kulgu.
- Projekti juhtrühmas osaleb MKMi esindaja, kes on infoväljas ja jälgib kokku lepitud juhtimisstruktuuri toimimist projekti finantseerimise aspektist.
- Kultuuriministeeriumi poolt teostab projekti koostöö toimimise üle järelevalvet (ja vajadusel sekkub) kantsler.



#### 4. Tulemuste sobilikkuse risk

##### *Riski sisu*

Risk realiseerub, kui kas üksikute alamprojektide või projekti kui terviku tulemid ei vasta sihtrühmade ootustele. Selle läbi satub ohtu projekti eesmärkide täitmine ning seeläbi Euroopa Liidu ees võetud kohustuste täitmine. Riski realiseerumise põhjuseks võivad olla nii üksikute alamprojektide kas objektiivne või subjektiivne võimetus eesmärke saavutada kui ka alamprojektide puudulikkusest tulenev oht projekti eesmärkidele. Risk loetakse realiseerunuks, kui projekti mõni alamtegevus lõpeb ilma rahuldavat tulemust saavutamata. Eriti ohtlik on taristu-projektide ebaõnnestumine: tekib oht, et digiteerimise projektidega minnakse vajalikku baasi omamata edasi ning tulemused ei ole koosvõimeliselt kasutatavad.

##### *Riski realiseerumise mõju*

Alamprojekti tasemel pole, projekti tasemel suur.

##### *Riski realiseerumise tõenäosus*

Väike.

##### *Riski maandamine*

- Alamprojektide kõik tulemused kinnitab projekti juhtrühm. Kuni tulemust ei kinnitata, ei saa projekti edukalt lõppenuks lugeda ning võib realiseeruda „Tehnoloogia- või tarnijarisk“.
- Projektijuht hoiab sidet nii projekti kui ka alamprojekti juhtrühmadega ning eskaleerib tekkinud probleemid. Meede on eriti oluline taristu-projektide puhul, mille tulemite tarbijateks on digiteerimisega seotud alamprojektid ja mäluasutused ise.

Lisaks võivad iga konkreetse alamprojektiga olla seotud alamprojektide spetsiifilised riskid, mille maandamismehhanismid kirjeldatakse igas projektitaotluses ning kaetakse lepingutingimustes (nt a) riigihanke tingimuste kohaselt peavad pakkujad esitama koos pakkumusega tehnilise proovitöö, mis tõestab, et kasutatav tehnoloogia võimaldab soovitud kvaliteediga kaadrid digiteerida; b) võimalusel kasutada mitmeetapilist riigihanget, kus hankija esindaja saab proovitöö teostamise juures olla; c) digiteerimisteenuse eest tasutakse ainult üleantud ja tehniliselt kontrollitud digiteeritud failide alusel).

## Juurutustegevused

Projekti vastutaval tellijal ja taotlejal alamprojektide raames on struktuuriüksused ja personal, kes igapäevaselt tegelevad teenuste, toodete ja uudiste kommunikatsiooniga.

Projekti käivitumisel luuakse vahendid ja keskkonnad (nt sotsiaalmeedia) projekti kulgemise jälgimiseks. Alamtegevuste elluviijad annavad sihtrühmadele infot sotsiaalmeedia ja asutuse koduleheküljel alamprojekti käivitumisest, digiteeritavast materjalist ning sellest, millises tempos muutub digiteeritud materjal kättesaadavaks. Teenuste portaalides (digiteeritud materjali avaldamise portaalid, peamiselt MuIS) luuakse rubriike, et anda ülevaade näiteks projekti käigus valminud objektide arvust ja olulistest kolleksioonidest. Projekti käivitumisel esinevad projekti elluviijad ka meedias. Projekti alamprojektide tulemusi tutvustatakse eri valdkondade sihtrühmadele konverentsidel, seminaridel ja infopäevadel.

Projekti II etapis viiakse läbi vähemalt viis koostööprojekti, näiteks hariduse, teaduse, loomemajanduse, turismi- või meediavaldkonnas, mille sisu ja eesmärk on valdkondlike äriteenuste loomine. Konkreetsed koostööprojektid, sealhulgas koostööprojektide täpne sisu, ulatus, partnerid ja elluviijad, lepitakse kokku hiljemalt projekti I etapi lõpuks ning vastavate kokkulepete saavutamine on eelduseks projekti II etapiga jätkamiseks.

## Projekti maksumus ja teostamise ajakava

**Tegevuskava realiseerimise kogumaksumus on 9,16 miljonit eurot** 5,5 aasta jooksul (sh I etapp 4,92 mln eurot ja II etapp 4,25 mln eurot), millest projekti teostamiseks vajalik riigieelarve vahendite summa on 0,88 miljonit eurot (sh I etapp 0,43 mln eurot ja II etapp 0,45 mln eurot) ja **EL SF investeeringuvajadus on 8,28 miljonit eurot** (sh I etapp 4,49 mln eurot ja II etapp 3,8 mln eurot).

Projektil on **25 alamtegevust** ehk alamprojekti.

Projekt on jaotatud kaheks etapiks. I etapi lõpus antakse hinnang I etapi eesmärkide saavutamisele ja saavutatakse kokkulepped II etapis läbiviidavate koostööprojektide sisu, ulatuse, partnerite ja elluviijate osas, mis on II etapi alustamise eelduseks.

Detailne ülevaade projekti teostamise ajakavast alamtegevuste kaupa on esitatud lisa 2 „Alamtegevused“.

# Lisad

Lisa 1. Eesmärgid ja mõõdikud

Lisa 2. Alamtegevused

## Lisa 1. Eesmärgid ja mõõdikud

Eesmärk	Mõõdik	Mõõdiku tüüp	Sihttase 2023	Vastutaja
1. Teha digitaalselt kättesaadavaks vähemalt kolmandik Eesti mäluasutuste kultuuripärandist	1.1. Dokumentipärandi digiteeritud objektid (lk)	Väljund, tulemus	24 443 760	RA
	1.2. Esemepärandi digiteeritud objektid (tk)	Väljund, tulemus	515 874	ERM
	1.3. Filmipärandi digiteeritud objektid (t)	Väljund, tulemus	730	RA, ERR
	1.4. Fotopärandi digiteeritud objektid (tk)	Väljund, tulemus	1 962 917	RA
	1.5. Kunstipärandi digiteeritud objektid (tk)	Väljund, tulemus	76 666	EKM
	1.6. Trükipärandi digiteeritud objektid (lk)	Väljund, tulemus	10 100 000	KirMus, TÜ
2. Arendada välja digitaalse kultuuripärandi arhiveerimise, pikaajalise säilitamise ja varundamise konsolideeritud arhitektuur ning teenus	2.1. Eesti Rahvusraamatukogu digitaalarhiivi tarkvara	Tulemus	1	RR
	2.2. Rahvusarhiiv – lindirobotil paikneva arhiivi peegel teises geograafilises asukohas	Tulemus	1	RA
	2.3. Eesti Rahvusringhääling – lindirobotil paikneva arhiivi peegel teises geograafilises asukohas	Tulemus	1	ERR
	2.4. Kultuuriministeeriumi hallatav MuIS digitaalarhiivi tarkvara	Tulemus	1	KuM
	2.5. Projektide käigus loodud objektide protsent, mis on arhiveeritud valdkondade pikaajalise säilimise digitaalarhiivides	Tulemus	100	Digiteerimise alamprojektide eest vastutajad (RA, ERM, ERR, KirMus, EKM, TÜ)
3. Teha vähemalt kolmanda astme avaandmetena kättesaadavaks info 1,2 miljoni kultuuripärandi objekti kohta	3.1. Avaandmetena, sh linkandmetena publitseeritud digiteeritud objektide protsent	Tulemus	100	Digiteerimise alamprojektide eest vastutajad (RA, ERM, ERR, KirMus, EKM, TÜ)
4. Tõsta digiteerimise ja digitaalse kultuuripärandi alast teadmist mäluasutustes, partnerorganisatsioonides ja noorte seas	4.1. Läbiviidud täienduskoolitused	Tulemus	8	KuM
	4.2. Läbiviidud teabepäevad ja seminarid	Tulemus	10	KuM
5. Luua koostöös partneritega juurde kultuuripärandi aktiivse taaskasutuse ja töötlemise võimalusi eri sektorites	5.1. Koostööprojektide arv	Tulemus	5	KuM
6. Suurendada elanike teadlikkust ja rahulolu kultuurivaldkonna e-teenustega	6.1. Elanikkonna teadlikkus kultuurivaldkonna e-teenustest on tõusnud (isikute osakaal, kes on teenuseid kasutanud)	Mõju	75	KuM
	6.2. E-teenuste kasutajate keskmine rahulolu kultuurivaldkonna e-teenustega	Mõju	4,7	KuM

## Lisa 2. Alamtegevused

Jrk nr	Projekt	Projekti sisu	Pärandiliik	Taotleja	2018 I kv	2018 II kv	2018 III kv	2018 IV kv	2019 I kv	2019 II kv	2019 III kv	2019 IV kv	2020 I kv	2020 II kv	2020 III kv	2020 IV kv	2021 I kv	2021 II kv	2021 III kv	2021 IV kv	2022 I kv	2022 II kv	2022 III kv	2022 IV kv	2023 I kv	2023 II kv
1.	Autoriõigused ja litsentsid	Juriidika	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
2.	Koosvõime	Standardimine	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
3.1.	Jäägem eestlasteks, aga saagem ka eurooplasteks (1860–1920), etapp I	Digiteerimine	Dokumendid	Rahvusarhiiv																						
3.2.	Jäägem eestlasteks, aga saagem ka eurooplasteks (1860–1920), etapp II	Digiteerimine	Dokumendid	Rahvusarhiiv																						
4.1.	Vaba rahvas vabal maal (1920–1940), etapp I	Digiteerimine	Dokumendid	Rahvusarhiiv																						
4.2.	Vaba rahvas vabal maal (1920–1940), etapp II	Digiteerimine	Dokumendid	Rahvusarhiiv																						
5.1.	Eesti keele ja kirjanduse ning omariikluse allikad, etapp I	Digiteerimine	Trükised	Eesti Kirjandusmuuseum																						
5.2.	Eesti keele ja kirjanduse ning omariikluse allikad, etapp II	Digiteerimine	Trükised	Eesti Kirjandusmuuseum																						
6.1.	Eesti teaduskirjandus, etapp I	Digiteerimine	Trükised	Tartu Ülikool																						
6.2.	Eesti teaduskirjandus, etapp II	Digiteerimine	Trükised	Tartu Ülikool																						
7.1.	Eesti fotopärandi digimine (klaas- ja filminegatiivid), etapp I	Digiteerimine	Fotod	Rahvusarhiiv																						
7.2.	Eesti fotopärandi digimine (klaas- ja filminegatiivid), etapp II	Digiteerimine	Fotod	Rahvusarhiiv																						
8.1.	Eesti fotopärandi digimine (klaas- ja filminegatiivid), etapp III	Digiteerimine	Fotod	Rahvusarhiiv																						
8.2.	Eesti fotopärandi digimine (klaas- ja filminegatiivid), etapp IV	Digiteerimine	Fotod	Rahvusarhiiv																						
9.1.	Riikliku, rahvusliku või kultuuriloolise väärtusega esemed, etapp I	Digiteerimine	Esemed	Eesti Rahva Muuseum																						
9.2.	Riikliku, rahvusliku või kultuuriloolise väärtusega esemed, etapp II	Digiteerimine	Esemed	Eesti Rahva Muuseum																						
10.1.	Rahvusliku tähtsusega ja suure uurijatepoolsu huvi ning kasutatavusega esemed, etapp I	Digiteerimine	Esemed	Eesti Rahva Muuseum																						
10.2.	Rahvusliku tähtsusega ja suure uurijatepoolsu huvi ning kasutatavusega esemed, etapp II	Digiteerimine	Esemed	Eesti Rahva Muuseum																						
11.1.	Kunstipärand 20. sajandi alguseni (perioodist 1500–1899), etapp I	Digiteerimine	Kunst	Eesti Kunstimuuseum SA																						
11.2.	Kunstipärand 20. sajandi alguseni (perioodist 1500–1899), etapp II	Digiteerimine	Kunst	Eesti Kunstimuuseum SA																						
12.1.	Professionaalse kunstikultuuri kujunemine Eestis 1898–1940, etapp I	Digiteerimine	Kunst	Eesti Kunstimuuseum SA																						
12.2.	Professionaalse kunstikultuuri kujunemine Eestis 1898–1940, etapp II	Digiteerimine	Kunst	Eesti Kunstimuuseum SA																						
13.	Kroonikafilmid 1914–1991	Digiteerimine	Filmid	Rahvusarhiiv																						
14.	Tallinnfilmi digiteerimata filmipärand	Digiteerimine	Filmid	Rahvusarhiiv																						
15.1.	Eesti Telefilm digiteerimata filmipärand	Digiteerimine	Filmid	Eesti Rahvusringhääling																						
15.2.	Eesti Telefilm digiteerimata filmipärand	Digiteerimine	Filmid	Eesti Rahvusringhääling																						
16.1.	Eesti Muuseumide Infosüsteem, etapp I	Arendus	Esemed, kunst, fotod	Kultuuriministeerium																						
16.2.	Eesti Muuseumide Infosüsteem, etapp II	Arendus	Esemed, kunst, fotod	Kultuuriministeerium																						
17.	Rahvustrükise digitaalarhiivi arhiivitarkvara hankimine	Taristu	Trükised	Eesti Rahvusarhiiv																						
18.1.	<i>ERRi lindirobotil paikneva arhiivi peegel teises geograafilises asukohas*</i>	Taristu	Dokumendid, fotod, film	Eesti Rahvusringhääling																						
18.2.	<i>RA lindirobotil paikneva arhiivi peegel teises geograafilises asukohas*</i>	Taristu	Dokumendid, fotod, film	Rahvusarhiiv																						
19.	Pikaajalise säilitamise infosüsteemi ärianalüüs	Analüüs	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
20.	Pikaajalise säilitamise infosüsteemi arendus	Arendus	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
21.	Pärandiandmete kirjeldamise metastandardite analüüs	Analüüs	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
22.	Ühisloome platvorm	Arendus	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
23.	Koostööprojektid (kokku 5)	Teavitamine	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
24.	Täiendkoolitused valdkonna personalile	Teavitamine	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
25.	Teabepäevad ja seminarid mäluasutuste töötajate, partnerorganisatsioonide ja elanike	Teavitamine	Kõik pärandiliigid	Kultuuriministeerium																						
* Mõlema lindirobotil paikneva arhiivi peegeldamise projekti osas langetatakse otsus projektide realiseerimise kohta lähtuvalt eelnevast analüüsist, mis peab muu hulgas andma vastuse küsimustele, kas kaalutav lahendus on ainuvõimalik ja kas avaliku pilve kasutamine on ebaotstarbekas.																										