LOOMINGU VALDKONNA PARTNERORGANISATSIOONIDE TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Loomingu valdkonna partnerorganisatsioonide toetuse taotluste hindamiskriteeriumid:
    1.1. arengukava ja tegevuskava läbimõeldus ning vastavus toetuse eesmärgile ja asjaomase valdkonna arengueesmärkidele;
    1.2. kavandatud tegevuse kvaliteet, mõju ja panus valdkonna arengusse ning organisatsiooni roll valdkonnas;
    1.3. organisatsiooni suutlikkus, professionaalsus, koostöövõime ja jätkusuutlikkus;
    1.4. eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus.

	MADAL		**KESKMINE**		**KÕRGE**
	1 punkt	**2 punkti**	**3 punkti**	**4 punkti**	**5 punkti**
1.1. Arengukava ja tegevuskava läbimõeldus ning vastavus toetuse eesmärgile ja asjaomase valdkonna arengu-eesmärkidele	Tegevuskava seos toetuse andmise eesmärgi ja asjaomase valdkonna fookusteemadega on nõrk, ebamäärane või veenvalt põhjendamata. Kavandatud tegevused ei moodusta loogilist tervikut ning nende eeldatav panus valdkonna arengusse, koostöösse, nähtavusse, rahvusvahelistumisse või loometöö jätkusuutlikkuse on	Vahe-pealne hinnang	Tegevuskava on üldjoontes seotud toetuse andmise eesmärgi ja asjaomase valdkonna fookusteemadega. Kavandatud tegevused panustavad oodatavate tulemuste saavutamisse, kuid tegevuste omavaheline loogika, mõju kirjeldus või seos fookusteemadega ei ole kõikjal	Vahe-pealne hinnang	Tegevuskava on selgelt, veenvalt ja terviklikult seotud toetuse andmise eesmärgi ja asjaomase valdkonna fookusteemadega. Kavandatud tegevused moodustavad hästi läbimõeldud ja loogilise terviku ning panustavad olulisel määral valdkonna arengusse,

	vähene või ebaselge. Tegevuste kirjeldused on pealiskaudsed ja nende omavaheline seos on nõrk ning kavandatud tulemused ei ole saavutatavad. Ajakava on ebarealistlik, puudulikult põhjendatud või ebapiisava detailsusega. Taotlus jätab ettevalmistamata mulje.		piisavalt selge ja veenev. Tegevuskava sisaldab peamisi tegevusi ja tulemusi, kuid osa tegevusi või nende oodatav mõju vajavad täiendavat põhjendamist. Aja- ja tegevuskava on üldiselt realistlik, kuid selles esineb puudusi detailsuses, tegevuste järjestuses või riskidega arvestamises. Taotlus on rahuldavalt ette valmistatud.		koostöösse, nähtavusse, rahvusvahelistumisse, professionaalsesse toimepidevusse või kultuuripoliitika kujundamisse. Tegevuste oodatav mõju on selgelt kirjeldatud ning selle hindamiseks on seatud asjakohased mõõdikud ja realistlikud sihttasemed. Aja- ja tegevuskava on detailne, teostatav ja realistlik ning arvestab võimalike riskide ja muutustega. Kavandatud tegevused on hästi läbi mõeldud ja panustavad oodatavate tulemuste täitmisesse. Taotlus on väga hästi ettevalmistatud.
1.2. Kavandatud tegevuse kvaliteet, mõju ning panus valdkonna arengusse ning organisatsiooni roll valdkonnas	Kavandatud tegevused ei ole sisuliselt piisavalt põhjendatud või nende vajalikkus ei ole arusaadav. Sihtrühmad on kirjeldatud ebamääraselt, puudulikult või ei ole kooskõlas kavandatud tegevuste eesmärkidega. Tegevuste oodatav mõju sihtrühmale või valdkonnale on vähene, ebaselge või ebarealistlikult kirjeldatud.	Vahe-pealne hinnang	Kavandatud tegevused on üldjoontes põhjendatud ning nende mõju sihtrühmale ja valdkonnale on kirjeldatud. Sihtrühmad on määratletud, kuid nende ulatus, asjakohasus või seos kõiki kavandatud tegevustega ei ole täielikult selge. Tegevustel on potentsiaal	Vahe-pealne hinnang	Kavandatud tegevused on sisuliselt tugevad, asjakohased ja valdkonna vajadustest lähtuvad ning neil on selge potentsiaal panustada valdkonna arengusse. Sihtrühmad on selgelt määratletud, põhjendatud ja otseselt seotud kavandatud

	Taotlusest ei selgu, kuidas toetavad kavandatavad tegevused valdkonna arengut, aitavad lahendada olulisi väljakutseid või loovad valdkonnale lisandväärtust. Organisatsiooni roll ja panus valdkonnas on ebaselge või vähesel määral põhjendatud		avaldada positiivset mõju, kuid mõju ulatus, kestlikkus, valdkondlik lisandväärtus või laiem mõju ökosüsteemile ei ole kõikides aspektides piisavalt veenvalt põhjendatud. Taotlusest nähtub organisatsiooni roll valdkonnas, kuid selle olulisus või panus valdkonna arengusse ei ole terviklikult või piisavalt mõjusalt kirjeldatud.		tegevuste ning eesmärkidega. Tegevuste mõju sihtrühmale ja valdkonnale on veenvalt kirjeldatud, realistlikult hinnatud ning märkimisväärne. Kavandatud tegevused loovad selget lisandväärtust, toetavad valdkonna arengut ja aitavad lahendada olulisi väljakutseid või kasutada arenguvõimalusi. Organisatsiooni roll valdkonnas on selgelt põhjendatud ning organisatsioon omab olulist mõju, suutlikkust või eestvedavat rolli valdkonna arendamisel, koostöö edendamisel ja valdkondlike eesmärkide saavutamisel.
1.3. Organisatsiooni suutlikkus, professionaalsus, koostöövõime ja jätkusuutlikkus	Organisatsiooni suutlikkus kavandatud tegevusi ellu viia on ebapiisav. Taotleja varasem kogemus, kompetentsid, juhtimisvõimekus või olemasolevad ressursid ei anna piisavat kindlust tegevuste tulemuslikuks elluviimiseks. Taotleja meeskonnas	Vahe-pealne hinnang	Organisatsioonil on kavandatud tegevuste elluviimiseks vajalik üldine suutlikkus, kogemus ning ressursid. Taotleja meeskonnas on üldiselt olemas tegevuste elluviimiseks vajalikud pädevused ning rollijaotus on arusaadav. Organisatsioon on	Vahe-pealne hinnang	Organisatsioonil on tugev suutlikkus, kõrgetasemeline kompetents ning piisavad ressursid kavandatud tegevuste kvaliteetseks ja tulemuslikuks elluviimiseks. Organisatsioon on usaldusväärne ja asjakohase varasema kogemusega ning ta

	puuduvad oluliste tegevuste elluviimiseks vajalikud teadmised või pädevused või ei ole nende olemasolu veenvalt tõendatud. Koostööpartnerite roll on ebaselge, põhjendamata või puudub. Organisatsiooni tegevusmudel ja jätkusuutlikkus on küsitavad ning puudub usaldusväärne nägemus organisatsiooni edasisest arengust. Organisatsiooni arengukava on puudulik või selle seos kultuuri arengukava eesmärkide ja valdkonna fookusteemadega on nõrk või ebaselge.		varasemalt ellu viinud sarnaseid tegevusi ning suudab põhjendada oma võimekust kavandatavate eesmärkide saavutamisel. Koostööpartnerite kaasamine on põhjendatud, kuid nende roll, vastutus või loodav lisandväärtus ei ole täielikult kirjeldatud. Organisatsiooni jätkusuutlikkus on üldiselt usutav, kuid tegevuste pikaajaline mõju või organisatsiooni edasine arenguperspektiiv ei ole kõigis aspektides veenvalt esitatud. Organisatsiooni arengukava on seotud kultuuri arengukava eesmärkide ja valdkonna arenguvajadustega, kuid seosed ei ole kõikides aspektides põhjalikult lahti kirjeldatud.		on oma tegevusvaldkonnas tunnustatud, mõjukas ja arvestatav partner. Taotleja meeskond koosneb vajalike teadmiste, oskuste ja kogemustega oma valdkonna ekspertidest ja professionaalidest. Koostööpartnerite kaasamine on sisuliselt põhjendatud, nende panus on selgelt kirjeldatud ning koostöö loob olulist lisandväärtust tegevuste kvaliteedile ja mõjule. Organisatsioon tegutseb jätkusuutlikult ning tegevuskavas kavandatavad tegevused toetavad organisatsiooni ja valdkonna pikaajalist arengut. Organisatsiooni arengukava on selgelt ja sisuliselt seotud kultuuri arengukava eesmärkidega ning organisatsiooni tegevus annab olulise panuse valdkonna arengusse ja strateegiliste eesmärkide saavutamisse.

1.4. Eelarve põhjendatus ja kuluefektiivsus	Eelarve ei ole selge, läbipaistev ega piisavalt detailne. Tegevusteks kavandatud kulud ei ole põhjendatud või nende seos kavandatud tegevustega on nõrk või ebaselge. Eelarves esineb ebarealistlikke või põhjendamatult suuri kulusid ning ressursside kasutamine ei ole kulutõhus. Eelarve ei anna kindlust, et kavandatud tegevused on võimalik planeeritud mahus ja kvaliteedis ellu viia.	Vahe-pealne hinnang	Eelarve on üldiselt arusaadav ning kavandatud tegevuste elluviimiseks vajalikud kulud on valdavalt põhjendatud. Mõne kuluartikli vajalikkus, maht või hinnatase vajab täiendavat põhjendamist. Kulude seos tegevustega on üldjuhul arusaadav ning suurem osa eelarvest vastab turutingimustele ja kavandatud tegevuste mahule. Ressursside kasutamine on üldjoontes kuluefektiivne ning eelarve toetab tegevuskava elluviimist.	Vahe-pealne hinnang	Eelarve on selge, realistlik, detailne ja läbipaistev. Kõik kulud on otseselt seotud kavandatud tegevuste ja eesmärkidega ning nende vajalikkus ja maht on veenvalt põhjendatud. Kavandatud kulud on proportsionaalsed tegevuste ulatuse ja oodatava mõjuga ning vastavad turutingimustele. Ressursse kasutatakse säästlikult, põhjendatult ja kuluefektiivselt. Eelarve toetab terviklikult tegevuskava eesmärkide saavutamist ning annab kindluse tegevuste tulemuslikuks elluviimiseks.

2. Hindamisel valitakse punktisumma, mille kirjelduses enamik aspekte vastab taotluses esinevatele asjaoludele. Vahepealsete hinnangute punktid ei ole kirjeldusega sisustatud, vaid need on madala, keskmise ja kõrge hinde vahepealsed hinnangud.
3. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui ka taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon, samuti muud ekspertidele, Kultuuriministeeriumi töötajatele ja hindamiskomisjoni liikmetele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
4. Iga kriteeriumi eest saadud punktid liidetakse omavahel. Maksimaalne koondsummana saadav punktide arv on 20 punkti.
5. Toetus määratakse iga fookusteema tegevuste elluviimiseks ühele taotlejale, kelle taotlus on saanud hindamisel vastava fookusteema arvestuses suurima arvu punkte.

6. Kui kahe või enama samale fookusteemale suunatud taotluse koondhinne on võrdne, eelistatakse taotlust, mis sai kõrgema hinde hindamiskriteeriumis “1.2. Kavandatud tegevuse kvaliteet, mõju ning panus valdkonna arengusse ning organisatsiooni roll valdkonnas”.
7. Kui ka punktis 6 nimetatud hindamiskriteeriumi hinne on võrdne, eelistatakse taotlust, mis sai kõrgema hinde hindamiskriteeriumis “1.3. Organisatsiooni suutlikkus, professionaalsus, koostöövõime ja jätkusuutlikkus”.
8. Komisjoni ettepanekud protokollitakse.
9. Komisjon esitab kultuuriministrile ettepaneku taotluse rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Kultuuriminister teeb otsuse lähtudes komisjoni ettepanekust. Kultuuriminister teeb toetuse eraldamise otsuse eraldi iga toetuse kavandatava kasutusaasta kohta.